


ПРИНЯТО

Ученый совет
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Протокол
№ 19/218 от 26.05.2016

УТВЕРЖДЕНО

Ректор  В.Н. Скворцов
Приказ № 137/06-04 от 31.05.2016



СОГЛАСОВАНО

Студенческий совет
ГАОУ ВО ЛО «ЛГУ им. А.С. Пушкина»
Протокол № 10 от 25.05.2016

ПОЛОЖЕНИЕ
О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ ФОНДОВ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
В ГОСУДАРСТВЕННОМ АВТОНОМНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ
УЧРЕЖДЕНИИ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ ЛЕНИНГРАДСКОЙ
ОБЛАСТИ
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА»

(НОВАЯ РЕДАКЦИЯ)

1 Общие положения

1.1 Настоящее Положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения и хранения фонда оценочных средств (далее — ФОС) для определения уровня сформированности компетенций обучающихся в Автономном образовательном учреждении высшего образования «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» (далее — университет).

1.2 Положение разработано на основании:

Федерального закона РФ от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";

федеральных государственных образовательных стандартов высшего образования (далее — ФГОС ВО);

приказа Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 г. № 1367 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры";

порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ (приказ Минобрнауки России от 09.01.2014 г. № 2);

устава университета;

иных локальных нормативных актов университета.

1.3 Положение подлежит применению всеми кафедрами и другими структурными подразделениями университета (в т.ч. филиалами), обеспечивающими реализацию программ высшего образования.

1.4 ФОС является частью нормативно-методического обеспечения системы оценки качества освоения обучающимися основной профессиональной образовательной программы высшего образования (далее — ОПОП), способствует реализации гарантии качества образования.

1.5 ФОС является приложением к рабочей программе по дисциплине, разрабатывается в виде отдельного документа.

2 Основные термины и определения

Результаты обучения — совокупности компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения. Устанавливаются образовательным стандартом для соответствующего направления подготовки, могут дополняться образовательной организацией с учетом направленности (профиля) образовательной программы.

Уровни сформированности компетенций — это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике — знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

Тема (раздел) — часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая одну или несколько смежных компетенций.

Виды контроля и аттестации обучающихся при освоении дисциплины:

текущий контроль — обеспечивает оценивание хода освоения дисциплин (модулей) и прохождения практик, он может проводиться в виде коллоквиумов, компьютерного или бланкового тестирования, письменных контрольных работ, оценки участия обучающихся в диспутах, круглых столах, деловых играх, решении ситуационных задач и т. д.;

промежуточная аттестация— имеет целью определить степень достижения запланированных результатов обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике за определенный период обучения (семестр) и проводится обычно в форме экзаменов, зачетов, подведения итогов балльно-рейтинговой системы оценивания.

Типы контроля для оценивания результатов обучения:

тестирование — (в теории) метод выявления и оценки уровня учебных достижений обучающихся, осуществляемый посредством стандартизированных материалов — оценочных средств; (на практике) технологический процесс, реализуемый в форме алгоритмически упорядоченного взаимодействия обучающегося с системой оценочных средств и завершающийся оцениванием результатов. Может быть бланковое или компьютерное;

индивидуальное устное собеседование — коллоквиум, опрос, собеседование, круглый стол, дискуссия, полемика, диспут, дебаты;

письменные работы — контрольные работы, эссе, РГЗ, РГП, доклад, сообщение, реферат, проект.

Оценочное средство — варьирующаяся по элементам содержания и по трудности единица контрольного материала, в ходе выполнения которой испытуемый совершает конкретные действия, позволяет определить уровень сформированности компетенции

Виды оценочных средств по уровню сложности:

репродуктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать знание фактического материала (базовые понятия, алгоритмы, факты) и умение правильно использовать специальные термины и понятия, узнавание объектов изучения в рамках определенного раздела дисциплины (модуля);

реконструктивного уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения синтезировать, анализировать, обобщать фактический и теоретический материал с формулированием конкретных выводов, установлением причинно-следственных связей;

творческого уровня, позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.

Виды оценочных средств по форме предъявления:

Задания репродуктивного уровня:

тестовые задания (открытой и закрытой форм);

несложные задания по выполнению конкретных действий;

простые ситуационные задачи с коротким ответом или простым действием;

задания на установление правильной последовательности, взаимосвязанности действий, выяснения влияния различных факторов на результаты выполнения задания;

задания на установление последовательности (описать алгоритм выполнения действия);

задания на нахождение ошибок в последовательности (определить правильный вариант последовательности действий).

Задания реконструктивного уровня:

задания на указание возможного влияния факторов на последствия реализации умения и т. д.;

задания на принятие решения в нестандартной ситуации (ситуации выбора, многоальтернативности решений, проблемной ситуации);

задания на оценку последствий принятых решений;

задания на оценку эффективности выполнения действия;

комплексные практические контрольные задания — требуют многоходовых решений как в типичной, так и в нестандартной ситуациях. Задания требуют поэтапного решения и развернутого ответа, в т. ч. задания на индивидуальное или коллективное выполнение проектов, на выполнение практических действий или лабораторных работ. (Применяются для оценки уровня освоения компетенции — "владеть".)

Задания творческого уровня — частично регламентированные задания, имеющие нестандартное решение и позволяющие оценивать и диагностировать умения, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения. Могут выполняться в индивидуальном порядке или группой обучающихся. (Применяются для оценки уровня освоения компетенции — "владеть".)

Фонд оценочных средств — совокупность описанных в установленном порядке оценочных средств для измерения уровня достижения обучающимся установленных результатов обучения. Выделяют ФОС по дисциплине, ФОС по практике, ФОС по итоговой аттестации.

3 Цели и задачи создания фонда оценочных средств

3.1 ФОС создается с целью обеспечения возможности проведения контрольных мероприятий другим преподавателем/преподавателями или независимым экспертом (например, экспертом по качеству) при аккредитации.

Использование ФОС разработчиками и кафедрой способствует повышению качества подготовки обучающихся и достижению объективности при оценке уровня их знаний и умений, компетенций выпускников, установлению соответствия уровня подготовки на данном этапе обучения требованиям ФГОС ВО.

3.2 Задачи, решаемые созданием ФОС:

контроль и управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных во ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

контроль и управление достижением целей реализации ООП, определенных в виде набора общекультурных и профессиональных компетенций выпускников;

оценка достижений обучающихся в процессе изучения дисциплины с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

4 Разработка, структура и общие требования к содержанию фонда оценочных средств по дисциплине/практике

4.1 Основными свойствами ФОС являются:

компетентностная направленность (соответствие компетенциям, которые формируются при изучении конкретной учебной дисциплины);

надежность — характеристика оценочного средства, свидетельствующая о постоянстве эмпирических измерений, то есть многократном повторении;

содержание (состав и взаимосвязь структурных единиц, образующих содержание теоретической и практической составляющих учебной дисциплины);

объем (количественный состав оценочных средств, входящих в ФОС);

качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при проведении контроля с различными целями.

4.2 ФОС по дисциплине должен соответствовать:

ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки (специальности);

ОПОП и учебному плану направления подготовки (специальности);

рабочей программе дисциплины, реализуемой по ФГОС ВО;

образовательным технологиям, используемым в преподавании данной дисциплины (модуля), в реализации программы практики.

4.3 Требования к составу ФОС по дисциплине/практике:

Оценочные средства должны быть разработаны для всех видов работ. На каждую компетенцию в соответствии с планируемыми результатами обучения (знания, умения, владение) приводятся типы контроля и виды оценочных средств

Организационно-методическое обеспечение контроля учебных достижений должно включать в себя критерии оценки для каждого типа контроля.

4.4 ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой. Если в рамках направления подготовки (специальности) для различных профилей, специализаций, магистерских программ преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки (специальностей) определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины.

4.5 ФОС формируется из оценочных средств, разработанных профессорско-преподавательским составом университета.

5 Порядок оформления и процедура согласования фонда оценочных средств по дисциплине

5.1 С целью установления соответствия требованиям ФГОС ВО, ОПОП и рабочей программе дисциплины разработанный ФОС должен проходить процедуру согласования.

5.2 Согласование ФОС с целью установления его соответствия рабочей программе дисциплины проводит заведующий кафедрой, за которой закреплена данная дисциплина.

5.4 ФОС по дисциплине утверждается проректором по учебной работе

5.5 Структура ФОС приведена в приложении к настоящему положению.

6 Хранение и использование фонда оценочных средств по дисциплине

6.1 Печатный экземпляр ФОС хранится на кафедре, разработавшей рабочую программу дисциплины.

6.2 Электронный вариант ФОС предоставляется кафедрой-разработчиком в подразделение университета, на которое возложена функция ведения электронного фонда рабочих программ учебных дисциплин по ОП, реализуемым в университете.

6.3 Электронный вариант фонда оценочных средств хранится в электронной базе данных на сервере университета.

7 Ответственность за разработку и использование ФОС по дисциплине

7.1 Ответственность за разработку фондов оценочных средств несет кафедра, за которой закреплена данная дисциплина. Ответственным исполнителем разработки фонда оценочных средств является заведующий кафедрой.

7.2 Непосредственный исполнитель разработки фонда оценочных средств назначается заведующим кафедрой из числа ведущих преподавателей кафедры. ФОС может разрабатываться коллективом авторов по поручению заведующего кафедрой. ФОС может разрабатываться и формироваться творческим коллективом в соавторстве.

7.3 Составитель оценочных средств несет ответственность за качество разработки, правильность составления и оформления оценочных средств.

7.4 Работы, связанные с разработкой ФОС, вносятся в индивидуальные планы преподавателей.

Государственное автономное образовательное учреждение высшего образования Ленинградской области
«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени А.С. ПУШКИНА»

Кафедра _____

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по учебной работе

_____ Т.В.Мальцева

« ____ » _____ 2016 г.

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

для промежуточной аттестации

По дисциплине

Б1.Б.8 Естественнонаучная картина мира
наименование в соответствии с учебным планом

направление подготовки XX.XX.XX _____

профиль _____

2016 г.

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

способность использовать естественнонаучные и математические знания для ориентирования в современном информационном пространстве (ОК-3)

очная форма обучения (заочная форма обучения)

Дисциплины, в ходе освоения которых формируется компетенция	Период формирования (семестр)									
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б1.Б.6 Информационные технологии в образовании		+								
Б1.Б.7 Основы математической обработки информации				+						
Б1.Б.8 Естественнонаучная картина мира				+						
Б1.В.ОД.6 Геология	+	+								
Б1.В.ОД.7 Картография с основами топографии	+	+								
Б1.В.ОД.13 Экология			+							
Б2.У.1 Учебная практика (практика по получению первичных профессиональных умений и навыков, в том числе первичных умений и навыков научно-исследовательской деятельности: полевая практика по зоологии; полевая практика по ботанике; полевая практика по топографии; полевая практика по геологии; полевая практика по метеорологии и микроклиматологии; полевая практика по гидрологии; полевая практика по геоморфологии; полевая практика по географии почв; полевая практика по географии растений; комплексная полевая практика по физической географии (ландшафтная); комплексная полевая практика по экономической, социальной и физической географии)		+		+		+				

готовность реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов (ПК-1)

очная форма обучения (заочная форма обучения)

Дисциплины, в ходе освоения которых формируется компетенция	Период формирования (семестр)									
	1 курс		2 курс		3 курс		4 курс		5 курс	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Б1.Б.14 Методика обучения географии				+	+	+				
Б1.Б.15 методика обучения биологии				+	+	+	+			
Б1.В.ОД.4 Геохимия						+				
Б1.В.ОД.6 Геология	+	+								
Б1.В.ОД.7 Картография	+	+								
Б1.В.ОД.8 Общее землеведение	+	+	+							

В результате освоения дисциплины обучающиеся должны:

№ пп	Индекс компетенции	Содержание компетенции (или ее части)	знать	уметь	владеть
1	ОК-3	способностью использовать естественнонаучные и математические знания для	язык карты, картографические проекции, основные картографические	читать и анализировать картографические произведения; определять	навыками картографического проектирования, получения и

		ориентирования в современном информационном пространстве	произведения, их свойства и особенности, геоинформационные технологии и приемы извлечения информации	координаты объектов, проекцию и масштаб карт, расстояния и площади	обработки пространственно распространенной информации
2	ПК-1	готовностью реализовывать образовательные программы по учебным предметам в соответствии с требованиями образовательных стандартов	основные приемы картографического метода исследования	составлять несложные картографические произведения	навыками первоначального дешифрирования космо- и аэрофотоснимков, использования графоаналитических способов обработки информации картографического содержания

2. Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания

Критерии оценивания планируемых результатов обучения для формирования компетенций представлены в таблице

Планируемые результаты обучения	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенций			
	не удовлетворительно (не зачтено)	Удовлетворительно (зачтено)	Хорошо (зачтено)	Отлично (зачтено)
Критерии оценивания результатов обучения				
ЗНАТЬ:	отсутствие знаний или фрагментарные знания	общие, но не структурированные знания	сформированные, но содержащие отдельные пробелы знания	Сформированные систематические знания
УМЕТЬ:	отсутствие умений или частично освоенное умение	в целом успешное, но не систематически осуществляемое умение	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение	Сформированное умение
ВЛАДЕТЬ:	отсутствие навыков или фрагментарные навыки	в целом успешное, но не систематическое применение	в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение	успешное и систематическое применение

3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы

3.1 Вопросы и задания для промежуточной аттестации (зачет, экзамен) (Приложение 1).

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций

Фонд оценочных средств для промежуточной аттестации по дисциплине (далее ФОС) является компонентом ОПОП ВО и предназначен для осуществления контроля за этапами процесса формирования компетенций. Достоверность результата сформированности компетенции обеспечивается при условии целостности ФОС, используемой на этапе контроля.

Для промежуточной аттестации формируется перечень теоретических вопросов и практических заданий. Вопросы и задания из перечня включены в экзаменационные билеты. Каждое задание носит комплексный характер и контролирует все компетенции, формируемые в результате освоения дисциплины.

В билет входят 2 теоретических вопроса и 1 практический. Время на подготовку к ответу не более 40 минут. Студент выбирает билет, готовится к ответу на вопросы и выполняет задания, затем беседует с преподавателем.

По результатам ответа на вопросы и оценки за текущую работу в семестре преподаватель выставляет итоговую оценку за экзамен (зачет) и заносит ее в зачетную ведомость и зачетную книжку.

Краткая характеристика процедуры промежуточного контроля для оценки сформированности компетенций у обучающихся представлена в таблице

В этой таблице следует оставить описание того вида промежуточной аттестации (зачет или экзамен), который указан в учебном плане.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания	Представление оценочного средства в фонде
зачет			
1	Вопросы к зачету	Позволяют оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине.	Вопросы к зачету
2	Практические задания	Позволяют оценить уровень знаний, умений и владений у студентов по дисциплине.	Практические задания к зачету
экзамен			
3	Вопросы к экзамену	Позволяют оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине.	Вопросы к экзамену
4	Практические задания	Позволяют оценить уровень знаний, умений и владений студентов по дисциплине.	Практические задания к экзамену

Оценка выставляется по шкалам, представленным в таблицах:

Текущий контроль

Количество баллов	Оценка
	отлично
	хорошо
	удовлетворительно
	неудовлетворительно

Экзамен (зачет)

Оценка	Показатели достижения заданного уровня освоения компетенций	Общая характеристика результатов обучения
Отлично (зачтено) Количество баллов БРС	Знания: сформированные систематические знания; Умения: сформированные умения Владения: высокий уровень владения навыками	<u>1. Оценка теоретических вопросов билета.</u> Ответ студента показал всестороннее, систематическое и глубокое знание учебного материала, умение свободно выполнять задания по программе курса, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой. При этом: - все вопросы билета полностью раскрыты, причем материал изложен логично и последовательно; - студент достаточно глубоко понимает их содержание; - студент может проиллюстрировать теоретические положения примерами теории конкретными примерами; - владеет терминологическим и понятийным аппаратом; - достаточно развернуто отвечает на дополнительные вопросы. <u>2. Оценка выполнения задания.</u> Задание полностью выполнено правильно.
Хорошо (зачтено) Количество баллов БРС	Знания: сформированные знания, но содержащие отдельные пробелы знания Умения: в целом сформированные умения, но содержащее отдельные малозначительные пробелы	<u>1. Оценка теоретических вопросов билета.</u> Ответ студента показал полное знание учебно-программного материала, успешно выполнивший предусмотренные программой курса знания и усвоивший основную литературу по дисциплине. При этом: - вопросы билета раскрыты по существу, при этом материал изложен достаточно логично и последовательно;

	<p>умение</p> <p>Владения: в целом достаточно высокий уровень владения навыками, но содержащей малозначительные пробелы</p>	<p>- студент может проиллюстрировать теоретические положения примерами теории конкретными примерами, но при этом допускает неточности;</p> <p>- в достаточной мере владеет понятийным и терминологическим аппаратом;</p> <p>- имеет затруднения при ответе на дополнительные вопросы.</p> <p><u>2. Оценка выполнения задания</u></p> <p>Задание самостоятельно выполнено не полностью, но с правильной логикой рассуждения.</p>
<p>Удовлетворительно (зачтено)</p> <p>Количество баллов БРС</p>	<p>Знания: общие, но не структурированные знания</p> <p>Умения: средний уровень владения умениями, т.е. содержащий отдельные пробелы</p> <p>Владения: средний уровень владения навыками, т.е. содержащий отдельные пробелы</p>	<p><u>1. Оценка теоретических вопросов билета.</u></p> <p>Ответ студента показал знание основного учебно-программного материала, справляющийся с выполнением заданий по программе курса и знакомый с основной литературой по дисциплине. При этом:</p> <p>- вопросы билета раскрыты, но не полностью, при этом нарушались логичность и последовательность изложения материала;</p> <p>- студент не может привести практические примеры к излагаемым теоретическим вопросам;</p> <p>- студент не демонстрирует уверенного владения понятийным и терминологическим аппаратом;</p> <p>- дополнительные вопросы вызывают затруднение</p> <p><u>2. Оценка выполнения задания.</u></p> <p>Задание выполнено в процессе собеседования с преподавателем.</p>
<p>Неудовлетворительно (не зачтено)</p> <p>Количество баллов БРС</p>	<p>Знания: отсутствие знаний фрагментарные знания</p> <p>Умения: отсутствие умений или частично освоенное умения</p> <p>Владения: фрагментарные навыки или отсутствие навыков</p>	<p><u>1. Оценка теоретических вопросов билета.</u></p> <p>Ответ студента показал значительные пробелы в знании основного учебно-программного материала и допустившему принципиальные ошибки в своем ответе на экзамене. При этом:</p> <p>- большая часть вопросов не раскрыта;</p> <p>- отсутствует владение понятийным и терминологическим аппаратом;</p> <p>- студент не может проиллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;</p> <p>- нет ответов на дополнительные вопросы.</p> <p><u>2. Оценка выполнения задания.</u></p> <p>Задание полностью неправильно выполнено или студент не выполнял задание.</p>

Ответ студента по каждому элементу (вопрос №1 билета; вопрос № 2 билета,; задание, текущая работа в семестре) оценивается преподавателем отдельно (оценка). Итоговая оценка выводится путем деления общей суммы оценок на количество элементов и округляется до целого значения по правилам округления.